Министерство образования и науки Челябинской области
ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»
Областной конкурс студенческих научно-исследовательских работ студентов образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования

Экспертный лист

Название работы _____

Ф.И.О. автора (ов)_____

Наименование ОО _____

Процент оригинальности текста работы _____

Оценка работы технического направления

№	Критерии оценки работ	Баллы	Весовой коэффициент показателей	Фактическое количество баллов
	Оценка теоретической части работы			
1.	Аргументация актуальности: а) теоретически и практически значимая целесообразность (в том числе указание степени разработанности в науке и значения для развития социальной практики); б) практическая востребованность, значимость, приоритетность. в) общие рассуждения по теме.	 2 1 0	3	
2.	Аргументированность предлагаемых решений: а) целесообразность решений подкреплена доказательствами; б) целесообразность решений требует дополнительных аргументов; в) целесообразность не доказана.	 2 1 0	2	
3.	Соответствие содержания сформулированной теме, цели, задачам: а) полное соответствие; б) частичное несоответствие; в) не соответствует содержанию работы.	 2 1 0	2	
4.	Исследовательский характер работы: а) работа содержит исследовательский компонент; б) рассуждения на поставленную тему с элементами исследования; в) работа представляет компилятивный труд из внепрограммной тематики с новыми обобщениями; г) реферативная работа.	 3 2 1 0	3	
5.	Соблюдение требований к оформлению работы: титульный лист, содержание, структурные компоненты содержания, приложения, нумерации страниц, ссылки с указанием источника: а) в работе соблюдены требования к оформлению; б) в работе требования к оформлению соблюдены частично;	 2 1	2	

	в) работа написана без соблюдения требований к оформлению.	0		
6.	Оригинальность представленного продукта: а) создан оригинальный художественный образ, разработано новое или модернизировано старое изделие в соответствии с современными требованиями науки и техники; б) имеет место попытка создания продукта, соответствующего современным требованиям; в) оригинальность продукта не выявлена.	 2 1 0	3	
7.	Характер новизны: а) разработано или выполнено оригинальное изделие, макет модель (в том числе идеальная); б) имеется новый подход к решению известной проблемы; в) имеются элементы новизны; г) новизна исследования не выявлена.	 3 2 1 0	3	
Оценка практической части работы				
8.	Применение новых технологий и материалов, нетрадиционное применение известных материалов: а) при создании изделий применены: - новые технологии; - новые материалы. б) нетрадиционное применение известных материалов; в) не применялось.	 2 1 0	3	
9.	Технический уровень выполнения изделия: а) изделие выполнено на высоком техническом уровне, имеет новые конструктивные решения и технологические особенности; б) изделие выполнено на среднем техническом уровне, имеет некоторые особенности конструктивных решений и технологические особенности, в) изделие выполнено на низком техническом уровне.	 2 1 0	3	
10.	Характер работы: а) действующая полезная модель, проект, модель (в том числе идеальная); б) макет изделия.	 2 1	3	
11.	Практическая значимость работы: а) результаты имеют практическое значение; б) работа представляет теоретическую базу для разработки практически значимой модели; в) результаты работы представляют интерес для самого автора; г) результаты работы не представляют интереса.	 3 2 1 0	3	
Максимальное количество баллов: 69				
Поощрительное количество баллов: 3				
Всего баллов: 72				

Особое мнение (рекомендации к участию в областной научно-практической конференции «СНО», в конференциях регионального и Всероссийского уровней).

_____

_____

_____

_____

_____ _____

Ф.И.О., должность, уч. степень, звание Подпись